IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
APPELLATE DIVISION

PRESENT:

Mr. Justice Hasan Foez Siddique, C.J.

Mr. Justice Obaidul Hassan

Mr. Justice M. Enayetur Rahim

CIVIL APPEAL NO.230 OF 2018
(Arising out of Civil Petition No.1620 of 2018)

(From the judgment and order dated the 13th February, 2018 passed by a Division Bench of the High Court Division in Writ Petition No.13889 of 2016)

Shanto Chandra Chakraborty and others : . . . Appellants

-Versus-

Government of Bangladesh, represented by the Secretary, Ministry of Finance and others : . . . Respondents

For the Appellants	:	Mr. Fida M. Kamal, Senior Advocate instructed by Ms. Madhumalti Chowdhury Barua, Advocate-on-Record
For the Respondent Nos.4-6	:	Mr. Sk. Zakir Hossain. Advocate instructed by Mr. Nurul Islam Chowdhury. Advocate-on-Record
For the Respondent No.2	:	Mr. Md. Akbar Ameen Babul, instructed by Mr. M. Ashraf-uzzaman Khan. Advoate-on-Record
For the Respondent Nos.1,3,7-24	:	Not represented
Date of Hearing	:	**The 10th day of August, 2022**
Date of Judgment	:	**The 16th day of August, 2022**

JUDGMENT

M. Enayetur Rahim, J: This appeal, by leave, is directed against the judgment and order dated 13.02.2018 passed by a Division Bench of the High Court Division in Writ Petition No.13889 of 2016 discharging the Rule.

ATTESTED

Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

The relevant facts for disposal of the instant appeal, in brief, are that, on 01.04.2015 Agrani Bank Limited (writ-respondent No.4) published a special job advertisement under the caption of "মুক্তিযোদ্ধা কোটায় বিশেষ নিয়োগ বিজ্ঞপ্তি" for the post of Senior Officer by specifically mentioning that only the sons/daughters and grand-sons/grand-daughters of the freedom fighters are eligible to apply for the post. The writ-petitioners-appellants **(hereinafter referred to as appellants)** as the sons/daughters of the freedom fighters applied for the said post and their applications were found to be valid as per the criteria stipulated in the said special job advertisement and accordingly, Agrani Bank Ltd. issued the admit card for examination in favour of the appellants fixing the date and time of examination on 03.07.2015. The result of the written examination was published on 29.02.2016, where the appellants were shown to have been passed. Thereafter, on 08.05.2016 the Bankers Recruitment Committee of Bangladesh Bank (writ-respondent No.7) vide notice No.27/2016 asked the appellants and other successful candidates to face the *viva voce* examination; accordingly, the appellants faced the interview. On 24.08.2016, the General Manager (Administration) of Agrani Bank Ltd. (writ respondent No.5) vide notice No.02/2016 published the name of 655 candidates declaring them to have been finally selected for the said post. The appellants did not find their names in the aforesaid list of selected candidates and further found out that out of the aforesaid 655 selected candidates, many of them are the grand-sons/grand-

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

daughters of the freedom fighters. After knowing that, the appellants requested the Minister, Ministry of Liberation War Affairs to interfere with the matter. The Minister, by issuing a DO letter bearing DO No.48.00.0000.100.01.001.2016.2606 dated 05.09.2016, wrote to the Governor of Bangladesh Bank (writ-respondent No.2) to do the needful for mitigating the appellants' grievance. But the names of the appellants have not been published as the selected candidates, under this circumstance, the appellants filed Writ Petition No.13889 of 2016 challenging the impugned notice under memo No.02/2016 dated 24.08.2016 and in addition sought direction from the High Court Division upon the writ-respondents to appoint them on priority basis before appointing the grandchildren of the freedom fighters.

By filing two separate affidavits-in-opposition, the Bangladesh Bank (writ-respondent No.2) and Agrani Bank (writ-respondent No.4) contested the Rule stating, *inter alia,* that while Agrani Bank Ltd. was responsible for publishing the special job advertisement for the post of the Senior Officer on 01.04.2015 towards recruiting the sons/daughters of the freedom fighters, and if the sons/daughters of the freedom fighters are not available, then, to recruit the grand-sons/grand-daughters, the rest of the task for recruitment was entrusted to the Banker's Selection Committee of the Bangladesh Bank. The writ-respondents fully agree with the appellants claim that the 'special advertisement' has been made only for the sons/daughters and the grandsons/daughter of the freedom

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

fighter. But this does not mean that if the sons/daughters or grand-sons/grand-daughters of the freedom fighters from a single district top the entire merit list of 655 dominating over 63 districts children/grand-children of the freedom fighters, they would be appointed from the said one district depriving the sons/daughters or grand-sons/grand-daughters of the freedom fighters from the remaining 63 districts of the country. It is claimed by the writ-respondents that since, by issuing Circulars, the Government has introduced the equitable distribution of public employments in all the districts, based on the size of population of each district, therefore, at first, the district-wise quota has been calculated, and then, in every district the sons/daughters of the freedom fighters have been recruited as per the merit list. In some of the districts, there being non-availability of the sons/daughters as per the merit list, grand-sons/grand-daughters have been called and selected. In the 64 districts 580 sons/daughters of the freedom fighters were available on the basis of the population of each district. Hence, in 16 posts the grand-sons/grand-daughters have been selected. In 2 districts, namely Bandarban and Rangamati, there were 5 posts but there were no candidates and in 16 districts the candidates were short for 54 posts. As per the provisions of district-quota, in 52 districts, a total of 596 candidates were recruited and the rest 59 candidates have been called as per the merit list; 2 from Sherpur, 7 from Cox's Bazar, 1 from Khagrachari, 2 from Bandarban, 3 from Rangamati, 1 from

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

Laxmipur, 3 from Joypurhat, 2 from Dinajpur, 4 from Thakurgaon, 2 from Naogaon, 1 from Natore, 2 from Chapainawabgonj, 2 from Gaibandha, 3 from Nilphamari, 4 from Bhola, 10 from Sylhet, 3 from Habigonj and 7 from Moulavibazar. In this process, from the merit list 17 sons/daughters of the freedom fighters were inducted and the rest 42 got recruitment from the next below category of grand-sons/grand-daughters of the freedom fighters, in total, 58 grand-sons/grand-daughters of the freedom fighters and 597 sons/daughters of the freedom fighters have been recruited against the total 655 posts. It is asserted that the entire recruitment process has been completed in accordance with the stipulations stated in the job advertisement and as per the Circulars/laws of the country. The Governor of Bangladesh Bank in his DO letter dated 02.01.2017 to the Ministry for the Ministry of Liberation War Affairs, in reply to the latter's DO letter dated 05.09.2016, made it abundantly clear that the selection was made as per the Government Rules/Circulars.

In due course, after hearing the parties, the High Court Division discharged the Rule Nisi.

The appellants being aggrieved by and dissatisfied with the said judgment and order filed the civil petition for leave to appeal No.1620 of 2018 before this Division which gave rise the present appeal.

Mr. Fida M. Kamal, learned Senior Advocate, appearing for the appellants submits that the circular being a special one and it clearly spelled out that the sons and daughters will be recruited by the authority concerned and

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

in case of non-availability of sons and daughters, the grand-sons and grand-daughters will be recruited. This being a special circular for special purpose, the High Court Division erred in law in arriving at finding that here also district quota will be maintained.

Mr. Kamal further submits that the Ministry of Public Administration in their affidavit having categorically stated that this being a special circular of recruitment for the sons and daughters of the freedom fighters and in their absence their sons and daughters and circular dated 28.07.1985 relating to district quota is not applicable in this case and thus, the High Court Division erred in law in maintaining the district quota on the ground of government policy.

Mr. Kamal also submits that as per the circular, the appellants have a right to be recruited as sons and daughters of the freedom fighters before the grand-sons and grand-daughters of the freedom fighters. But inclusion of grand-sons and grand-daughters in place of the appellants on the ground of maintaining district quota being violative of the condition of the circular itself, those were illegal and thus, the High Court Division erred in law.

He lastly submits that admittedly the respondents have appointed 43 candidates in the post of Senior Officer who are the grand-sons and grand-daughters of the freedom fighters depriving the appellants; the recruitment Rule set by the Ministry of Public Administration clearly gives priority to the appellants over the grand-sons and grand-

ATTESTED

Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

daughters but the High Court Division erred in law in reversing the government policy and as such the impugned judgment and order is liable to bet set aside.

Mr. Sk. Zakir Hossain, learned Advocate, appearing for the respondent Nos.4-6 submits that the Government has introduced the equitable distribution of public employments in all the districts, based on the quantity of population of each district, therefore, at first, the district quota has been calculated, and then, in every district the sons/daughters of the freedom fighters have been recruited as per the merit list. In some of districts, there being non-availability of sons/daughters as per the merits list, grand-sons/grand-daughters have been called and selected.

Mr. Hossain further submits that it is an admitted fact that the job advertisement in question was published exclusively for recruitment of the children & grand-childrens of the freedom fighters for the post of Senior Officer of Agrani Bank. Accordingly, only and only the children & grand-children of the freedom fighters with requisite qualifications applied for the post and after taking written and viva voce examinations, a combined merit list of the successful candidates was prepared; meaning that there was not one merit list for children and another separate merit list for grand-children, However, at the time of final selection at first the sons and daughters of the freedom fighters from each of the districts were given priority, and in a district where the sons and daughters category candidates were unavailable,

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

in that event, the grand-sons/grand-daughters of the freedom fighters were selected. The policy of the Government distribution of public jobs in each of the districts of Bangladesh. The State functionaries and the Government functions are legally bound to implement the policy decisions of the Government through application of the provisions of the Circulars regarding district-quota, until Government takes a decision to cancel the district quota.

Mr. Hossain further submits that if all the candidates from a single district secure the top serials in the merit list then it will create a serious discrimination and therefore, it was essential for the respondents to calculate the number of jobs for each of the district, at first. When the category of sons/grand-daughters was not available in any district, the category of grand-sons/ granddaughters has been recruited with an aim that no district remains unrepresented in getting this special job. It is to be borne in mind that the specific object of the recruitment is to provide jobs to the family members of the freedom fighters from each district, which may be the freedom fighters themselves or the children or the grand-children. So, when the respondents are recruiting from the grand-children category from a district when children category candidates are not available, the object of providing jobs to the family members of the freedom fighters from each of the district of Bangladesh, in fact, is being achieved. The appellants have been given the opportunity to apply for this post on

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

special consideration as the family members of the freedom fighters outclassing the thousands of brilliant job-aspirants from the non-freedom fighters family, and therefore, as the members of freedom fighters family the appellants have no right to oppose the inclusion of the next-below category of the members of the freedom fighters family, namely, the grand-children when children category are not available in a district.

Mr. Hossain finally submits that it was the duty of the respondents, as the State/Government-functionaries, to follow the relevant Rules of the Circulars at the time of making final publication of the successful candidates, and at the same time, the appellants ought to have envisaged that the concerned authorities who published the job circular are duty bound to apply the relevant Rules of the Government Circulars in processing this special recruitment.

Mr. Md. Akbar Ameen Babul, learned Advocate, appearing for the respondent No.2 has adopted the submissions made by the learned Advocate for the respondent Nos.4-6.

We have considered the rival submissions of the learned advocates for the respective parties, perused the impugned judgment and order and the relevant materials as placed before us.

In view of the submissions of the learned Advocates for the respective parties and the leave granting order, in this particular case the moot issue has to be decided whether impugned circular dated 01.04.2018 being a special

ATTESTED

Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

one, where it is clearly spelled out that the sons and daughters of freedom fighters will be recruited by authority concerned and in case of non-availability of sons and daughters, the grand-sons/ daughters of freedom fighters will be recruited, the district quota will be maintained or not.

Upon perusal of the judgment of the High Court Division it transpires that the High Court Division having considered various Government Circulars which regulate the district quota and freedom fighters-quota in particular i) Circular No. Estt/RI/R-73/72-109(500) dated 5th September,1972, ii) Circular No.MER-1/S-13/84-149(250) dated 28.07.1985, iii) Circular নং-সম (বিধি-১)-এস-৮/৯৫ (অংশ-২)৫৬ (৫০০) dated 17.03.1997 and iv) Circular No.05.170.022.07.04.068 .2010-150 dated 05.05.2010 came to a clear finding that the Government is reminding its concerned official about the policy of the Government regarding distribution of the public job in each of the district of the country and the Government functionaries are legally bound to implement the policy decision of the Government through application of the provisions of the Circulars regarding district quota until the Government takes a decision to cancel the district quota or the competent Court declared the said policy to be unconstitutional. The virus of Government Circular dated 5th September 1972 by which the Government has introduced the district quota, has not been challenged as yet.

Mr. Fida M. Kamal, learned Senior Advocate referring to Circular No.05.170.022.07.04.068.2010-182 dated

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

05.05.2010 issued by the then Ministry of public administrator has argued that in the instant case the said Circular, wherein it is stipulated that the Government has promulgated provisions of 30% quota for the freedom fighters in the service of Government/ semi-Government, autonomous/ semi-autonomous institution and corporation is applicable in any forms of recruitment.

However, the High Court Division having considered all aspects of the case held that the above Circular is not applicable in the instant special recruitment i.e. in this particular case.

The High Court Division having refused to accept the statements of Ministry of Public Administration further held that;

> "The above statements furnished by the Ministry of Public Administration appeared to us to be ambiguous and when this Court was striving to figure out the meaning of the statements, we informed the learned DAG that the Ministry's above statements are not of any use for adjudication of this Rule, he eventually sought apology on behalf of the Ministry and in an endeavour to clarify the statements, the learned DAG confirmed two aspects of the Ministry's above-quoted statements. One aspect is that the Circular regarding 30% freedom fighters quota shall be followed in all types of public employment and the second aspect is that in

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

> the instant recruitment no general candidate should be recruited on the strength of the provisions of the district-quota."

To determine the issue involved in the instant appeal the provisions of some Government Circulars regarding the appointment in Government/ autonomous body have to be looked into:

Government Circular No.Estt/RI/R-73/72-109(500) dated 5th September, 1972, is reproduced below:

> "In order to achieve more equitable representation of the people of all the districts of Bangladesh in the various services and posts under the Government (including the Defense Services), autonomous and semi-autonomous organization and the nationalized enterprises, (including financial, commercial and industrial organizations), the Government of the Peoples Republic of Bangladesh have decided, as an interim measure, to fill all future vacancies, through the candidates from all the districts on the basis of population of the district."

In the Circular No.MER-1/S-13/84-149(250) dated 28.07.1985, it was notified that:

> "সকল পদ সর্বপ্রথম জনসংখ্যার ভিত্তিতে জেলা ওয়ারী (ঘ) উপ-অনুচ্ছেদ সাপেক্ষে বন্টন করিতে হইবে"।

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

"এই ক্ষেত্রে মেধা ভিত্তিক কোটা হইবে ৪৫% এবং জেলা ভিত্তিক কোটা হইবে ৫৫% এই জেলা ভিত্তিক কোটার মধ্যে হইতে মুক্তিযোদ্ধাদের ৩০%, মহিলাদের ১০% এবং উপ-জাতীয়দের জন্য ৫% পদ সমন্বয় করিতে হইবে।"

In the Circular নং-সম(বিধি-১)-এস-৮/৯৫ (অংশ-২)৫৬(৫০০) dated 17.03.1997, it was again reiterated that:

বিভিন্ন ধরনের কোটা	১ম ও ২য় শ্রেণীর পদসমূহের জন্য (শতকরা হার)	৩য় ও ৪র্থ শ্রেণীর পদসমূহের জন্য (শতকরা হার)
১। মেধা কোটা (জেলা কোটা বর্হিভূত)	৪৫%	
২। এতিমখানার নিবাসী ও শারীরিক প্রতিবন্ধী (জেলা কোটা বর্হিভূত)		১০%
৩। জেলা কোটা (জনসংখ্যার ভিত্তিতে জেলা ওয়ারী বন্টনঃ		
(ক) মুক্তিযোদ্ধা এবং উপযুক্ত মুক্তিযোদ্ধা প্রার্থী পাওয়া না গেলে মুক্তিযোদ্ধা/শহীদ মুক্তিযোদ্ধাদের পুত্র ও কন্যা।	৩০%	৩০%
(খ) মহিলা কোটা	১০%	১৫%
(গ) উপ-জাতীয় কোটা	৫%	৫%
(ঘ) আনসার ও গ্রাম প্রতিরক্ষা সদস্যদের কোটা	"	১০%
(ঙ) অবশিষ্ট (জেলার সাধারণ প্রার্থীদের জন্য)	১০%	৩০%
মোট	১০০%	১০০%

In the Circular No.05.170.022.07.04.068.2010-150 dated 05.05.2010, it was clarified that:

ATTESTED

Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

"১। সরকারি/আধা-সরকারি/স্বায়ত্বশাসিত/আধা-স্বায়ত্বশাসিত/বিভিন্ন কর্পোরেশন ও দপ্তরে ১ম ও ২য় শ্রেণীর পদে সরাসরি নিয়োগের ক্ষেত্রে বিভিন্ন জেলার বিশেষ কোটার (মুক্তিযোদ্ধা ৩০%, মহিলা ১০% ও উপজাতীয় ৫%) শূন্য পদসমূহ প্রথমে জনসংখ্যা ভিত্তিক জেলা কোটা অনুযায়ী উপযুক্ত প্রার্থীদের দ্বারা পূরণ করতে হবে। জেলা কোটার সকলপদে সংশ্লিষ্ট জেলার প্রার্থীদের দ্বারা পূরণ করা সম্ভব না হইলে শূন্য পদসমূহ সংশ্লিষ্ট কোটার জাতীয় মেধাতালিকা হইতে পূরণ করিতে হইবে।"

Government Circular No.05.170.022.07.01.124.2010-26, dated 16.01.2011, which states that:

"(ক) মুক্তিযোদ্ধা এবং উপযুক্ত মুক্তিযোদ্ধা প্রার্থী পাওয়া না গেলে মুক্তিযোদ্ধা/শহীদ মুক্তিযোদ্ধাদের পুত্র-কন্যা এবং এর কন্যা পাওয়া না গেলে পুত্র-কন্যার পুত্র-কন্যা"।

In view of the above, the provisions regarding district-quota are applicable in the instant case, inasmuch, as it is the policy of the Government to recruit from all the districts of Bangladesh in any public employment, be it recruitment for the special group of candidates or for general candidates.

In the instant case when the appellants approached before the Ministry of Muktijodha, the concerned Minister asked the Governor of Bangladesh Bank to look into the matter and in compliance with the same the Governor, Bangladesh Bank furnished an explanation with regard to the D O letter of the Hon'ble Minister. In the said letter runs as follows;

বাংলাদেশ ব্যাংক

" ফজলে কবির
গভর্ণর

ডিও লেটার নং-গ-০৩/২০১৭-০১ তারিখঃ ০২ জানুয়ারী ২০১৭

অগ্রণী ব্যাংক লিমিটেড এ মুক্তিযোদ্ধা কোটায়
সিনিয়র অফিসার পদে নিয়োগ প্রদান প্রসংগে।

মাননীয় মন্ত্রী,

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

৭। উপর্যুক্ত বিষয়ে পত্র প্রেরণের জন্য আপনাকে ধন্যবাদ জানাই। অগ্রণী ব্যাংকে লোকবল নিয়োগের বিষয়ে পত্রে আমাকে এবং অগ্রণী ব্যাংকের চেয়ারম্যান মহোদয়কে আপনি যে অনুরোধ জানিয়েছেন সে বিষয়ে আমাদের (বাংলাদেশ ব্যাংকের) বক্তব্য ও গৃহীত ব্যবস্থাদি আপনার সদয় অবগতির জন্য তুলে ধরা হলোঃ

১। অগ্রণী ব্যাংকে মুক্তিযোদ্ধা কোটায় সিনিয়র অফিসারের ৬৫৫টি শূন্য পদ পূরনের লক্ষ্যে লিখিত ও মৌখিক পরিক্ষায় উত্তীর্ণ ১০৬৭ (এক হাজার সাতষট্টি) জন প্রার্থীর মধ্যে হতে নির্বাচিত ৬৫৫ জন প্রার্থীর তালিকা গত ২৭/০৭/২০১৬ তারিখে চূড়ান্ত করা হয়।

৬৫৫ (ছয়শত পঞ্চান্ন) টি পদের জেলাওয়ারী প্রাপ্যতার হার অনুযায়ী (সংস্থাপন মন্ত্রণালয়ের ২০/১২/২০০৯ তারিখের পরিপত্র নং-সম (বিধি-১) এস-০৯/২০০৯-৪৪২) ৬৪ টি জেলার মধ্যে পদ বন্টন করা হয়েছে।

৬৪টি জেলায় মুক্তিযোদ্ধার পুত্র/কন্যা পাওয়া গেছে মোট ৫৮০ জন। এর মধ্যে ০৯টি জেলায় প্রাপ্যতা অনুযায়ী পর্যাপ্ত সংখ্যক মুক্তিযোদ্ধার পুত্র/কন্যা না থাকায় সংস্থাপন মন্ত্রণালয়ের ১৬/০১/২০১১ তারিখের পরিপত্র নং-০৫.১৭০.০২২.০৭.০১.১২৪.২০১০-২৬ (মুক্তিযোদ্ধা এবং উপযুক্ত মুক্তিযোদ্ধা প্রার্থী পাওয়া না গেলে মুক্তিযোদ্ধা/শহীদ মুক্তিযোদ্ধাদের পুত্র-কন্যা এবং পুত্র-কন্যা পাওয়া না গেলে পুত্র-কন্যার পুত্র-কন্যা মুক্তিযোদ্ধা কোটায় অন্তর্ভুক্তিকরন সংক্রান্ত) অনুযায়ী ১৬টি পদ মুক্তিযোদ্ধার নাতী-নাতনীর দ্বারা পূরণ করা হয়েছে। এখানে উল্লেখ্য যে, ২টি জেলার (বান্দবান ও রাঙ্গামাটি) প্রাপ্যতা (০৫টি পদ) থাকলেও তালিকায় উক্ত জেলাদ্বয়ের কোনো প্রার্থী ছিল না এবং ১৬টি জেলার প্রাপ্যতা অপেক্ষা ৫৪টি পদে প্রার্থী কম ছিল।

জেলাওয়ারী প্রাপ্যতার সর্বোচ্চ হার অনুযায়ী মোট ৬২টি জেলার (৫৮০+১৬)=৫৯৬ জন প্রার্থীকে নির্বাচিত করার পর অবশিষ্ট (৬৫৫-৫৯৬)=৫৯টি পদ (শেরপুর জেলার ২টি, কক্স-বাজার জেলার ৭টি, খাগড়াছড়ি জেলার ১টি, বান্দরবান জেলার ২টি, রাঙ্গামাটি জেলার ৩টি, লক্ষীপুর জেলার ১টি, জয়পুরহাট জেলার ৩টি, দিনাজপুর জেলার ২টি, ঠাকুরগাও জেলার ৪টি, নওগা জেলার ২টি, নাটোর জেলার

ATTESTED

Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

১টিম, চাপাইনবাবগঞ্জ জেলার ২টি, গাইবান্ধা জেলার ২টি, নীলফামারি জেলার ৩টি, ভোলা জেলার ৪টি, সিলেট জেলার ১০টি, হবিগঞ্জ জেলার ৩টি ও মৌলভীবাজার জেলার ৭টি) সংস্থাপন মন্ত্রণালয়ের ০৫/০৫/২০১০ ও ১৬/০৩/২০১৫ তারিখের ০৫.১৭০.০২২.০৭.০৪.০৬৮.২০১০-১৫০ ও ০৫.০০.০০০০.১৭০.২২.০৬২.১৩-৯৯ নং পরিপত্র অনুযায়ী সংশ্লিষ্ট কোটায় জাতীয় মেধা তালিকা থেকে পূরণ করা হয়েছে। এক্ষেত্রে, মেধা তালিকার শীর্ষে অবস্থানকারী ৫৯ জনকে (যারা ইতিপূর্বে নির্বাচিত হয়নি) নির্বাচন করা হয়েছে যার মধ্যে মুক্তিযোদ্ধার পুত্র/কন্যা ১৭ জন এবং মুক্তিযোদ্ধার নাতী-নাতনী রয়েছে ৪২ জন। অর্থাৎ ৬৫৫টি শূন্য পদে মোট (৫৮০+১৭)=৫৯৭ জন মুক্তিযোদ্ধার পুত্র/কন্যা এবং (১৬+৪২)=৫৮ জন মুক্তিযোদ্ধার নাতী-নাতনীকে নিয়োগের জন্য নির্বাচন করা হয়েছে।

২। ইতিমধ্যেই আলোচ্য নিয়োগ বিষয়ে বিশদ উল্লেখপূর্বক অর্থ মন্ত্রণালয়ের ব্যাংক ও আর্থিক প্রতিষ্ঠান বিভাগকে ২০/১২/২০১৬ তারিখে পত্র (বিএসসিএস-১০৭/২০১৬-১৫৭৯) মারফত অবহিত করা হয়েছে (কপি সংযুক্ত)।

৩। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য যে, উল্লিখিত বিষয়ে দায়েরকৃত একটি রীট পিটিশন (রীট পিটিশন নং-১৩৮৮৯/২০১৬) এর প্রেক্ষিতে মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগের নির্দেশনা অনুযায়ী অগ্রণী ব্যাংক লিঃ-কে ২(দুই) মাসের জন্য আলোচন্য নিয়োগ কার্যক্রম স্থগিত রাখার এবং প্রয়োজনীয় আইনগত ব্যবস্থা গ্রহণের পরামর্শ প্রদান করা হয়েছে (কপি সংযুক্ত) এবং

৪। বাংলাদেশ ব্যাংকের পক্ষে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করার জন্য একজন আইনজীবী নিয়োগ করা হয়েছে।

আশা করি, উপরের বক্তব্য এতদসংক্রান্ত বিষয়ের সার্বিক পরিস্থিতি মহোদয়ের নিকট তুলে ধরতে সহায়ক হবে।

আপনার অনুগত
(ফজলে কবির)

জনাব আ.ক.ম. মোজাম্মেল হক, এম.পি
মাননীয় মন্ত্রী
মুক্তিযুদ্ধ বিষয়ক মন্ত্রণালয়
গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
বাংলাদেশ সচিবালয়।"

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

And the Member Secretary Banker's Selection Committee also explained the appointment process to the Secretary Bank and Financial institution Division Ministry of Finance, which is as follows:

"
বাংলাদেশ ব্যাংক
(সেন্ট্রাল ব্যাংক অব বাংলাদেশ)
প্রধান কার্যালয়
মতিঝিল, ঢাকা-১০০০
বাংলাদেশ

সূত্র নং-বিএসসিএস-১০৭/২০১৬-১৫৭৯ তারিখঃ ২০/১২/২০১৬

সচিব
ব্যাংক ও আর্থিক প্রতিষ্ঠান বিভাগ
অর্থ মন্ত্রণালয়
গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
বাংলাদেশ সচিবালয়
ঢাকা।

দৃষ্টি আকর্ষণঃ মোসাম্মৎ জোহরা খাতুন, উপ-সচিব, প্রশিক্ষন ও শৃংখলা অধিশাখা।

প্রিয় মহোদয়,

নিয়মের তোয়াক্কা না করে (মুক্তিযোদ্ধার সন্তানদের অগ্রাধিকার উপেক্ষা করে নাতী-নাতনীর) মোটা অংকের উৎকোচ গ্রহণ সাপেক্ষে অগ্রণী ব্যাংক লিঃ এ মুক্তিযোদ্ধা কোটায় সিনিয়র অফিসার পদে সরাসরি নিয়োগ প্রসঙ্গে।

উপযুক্ত বিষয়ে আপনাদের ২২/১১/২০১৬ তারিখের পত্র সূত্র নং-৫৩.০০.০০০০.২৩১.২৭.০০৫.১৬-১০৮৫ এর প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণপূর্বক জানানো যাচ্ছে যে, অগ্রণী ব্যাংক লিঃ এ মুক্তিযোদ্ধা কোটায় সিনিয়র অফিসার এর ৬৫৫টি শূন্য পদে নিয়োগ প্রদানের জন্য অগ্রণী ব্যাংক লিঃ কর্তৃক নিয়োগ বিজ্ঞপ্তি প্রকাশিত হয় এবং আবেদনকারী প্রার্থীদের MCQ Test ও লিখিত পরীক্ষা অগ্রণী ব্যাংকের তত্ত্বাবধানে বিআইবিএম কর্তৃক গ্রহণ করা হয়। ইত্যবসরে, ব্যাংকার্স সিলেকশন কমিটি গঠিত হবার পর উক্ত পদের মৌখিক পরীক্ষা ব্যাংকার্স সিলেকশন কমিটি সচিবালয় এর তত্ত্বাবধানে পরিচালিত হয়। লিখিত ও মৌখিক পরীক্ষায় উত্তীর্ণ প্রার্থীদের প্রাপ্ত নম্বরের ভিত্তিতে ১০৬৭ (এক হাজার সাতষট্টি) জনের একটি মেধাক্রমিক তালিকা ব্যাংকার্স সিলেকশন কমিটি সচিবালয় কর্তৃক প্রস্তুত করা হয়।

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

উক্ত তালিকা হতে নির্বাচিত ৬৫৫ জন প্রার্থীর তালিকা গর্ভনর মহোদয় কর্তৃক গত ২৭/০৭/২০১৬ তারিখে অনুমোদন করা হয়। উল্লেখ্য যে, সংস্থাপন মন্ত্রণালয়ের ২০/১২/২০০৯ তারিখের পরিপত্র নং-সম(বিধি-১)এস-০৯/২০০৯-৪৪২ এর মাধ্যমে জেলাওয়ারী পদ বিতরনের সংশোধিত শতকরা হার এবং ০৫/০৫/২০১০ ও ১৬/০৩/২০১৫ তারিখের ০৫.১৭০.০২২.০৭.০৪.০৬৮.২০১০-১৫০ ও ০৫.০০.০০০০.১৭০.২২.০৬২.১৩-৯৯নং পরিপত্র অনুযায়ী মুক্তিযোদ্ধা কোটায় ৬৫৫ (ছয়শত পঞ্চান্ন) টি পদে নিয়োগের লক্ষ্যে প্রার্থী নির্বাচনে নিম্নরূপ প্রক্রিয়া অবলম্বন করা হয়েছেঃ

ক) আলোচ্য ৬৫৫ (ছয়শত পঞ্চান্ন) টি পদের জেলাওয়ারী প্রাপ্যতার হার অনুযায়ী (সংস্থাপন মন্ত্রণালয়ের ২০/১২/২০০৯ তারিখের পরিপত্র নং-সম (বিধি-১)এস-০৯/২০০৯-৪৪২) ৬৪টি জেলার মধ্যে পদ বন্টন করা হয়েছে। যেখানে মুক্তিযোদ্ধার পুত্র/কন্যা রয়েছে ৫৮০ জন। তাছাড়া ০৯টি জেলায় প্রাপ্যতা অনুযায়ী পর্যাপ্ত সংখ্যক মুক্তিযোদ্ধার পুত্র/কন্যা না থাকায় সংস্থাপন মন্ত্রণালয়ের ১৬/০১/২০১১ তারিখের পরিপত্র নং-০৫.১৭০.০২২.০৭.০১.১২৪.২০১০-২৬ (মুক্তিযোদ্ধা এবং উপযুক্ত মুক্তিযোদ্ধা প্রার্থী পাওয়া না গেলে মুক্তিযোদ্ধা/শহীদ মুক্তিযোদ্ধাদের পুত্র-কন্যা এবং পুত্র-কন্যা পাওয়া না গেলে পুত্র-কন্যার পুত্র-কন্যা মুক্তিযোদ্ধা কোটায় অন্তর্ভুক্তিকরন সংক্রান্ত) অনুযায়ী ১৬টি পদ মুক্তিযোদ্ধার নাতী-নাতনীর দ্বারা পূরণ করা হয়েছে। উল্লেখ্য ২টি জেলার (বান্দবান ও রাঙ্গামাটি) প্রাপ্যতা (০৫টি পদ) থাকলেও তালিকায় উক্ত জেলাদ্বয়ের কোনো প্রার্থী ছিল না এবং ১৬টি জেলার প্রাপ্যতা অপেক্ষা ৫৪টি পদে প্রার্থী কম ছিল।

খ) জেলাওয়রী প্রাপ্যতার সর্বোচ্চ হার অনুযায়ী মোট ৬২টি জেলার (৫৮০+১৬)=৫৯৬ জন প্রার্থীকে নির্বাচিত করার পর অবশিষ্ট (৬৫৫-৫৯৬)=৫৯টি পদ (শেরপুর জেলার ২টি, কক্স-বাজার জেলার ৭টি, খাগড়াছড়ি জেলার ১টি, বান্দরবান জেলার ২টি, রাঙ্গামাটি জেলার ৩টি, লক্ষীপুর জেলার ১টি, জয়পুরহাট জেলার ৩টি, দিনাজপুর জেলার ২টি, ঠাকুরগাও জেলার ৪টি, নওগা জেলার ২টি, নাটোর জেলার ১টিম, চাপাইনবাবগঞ্জ জেলার ২টি, গাইবান্ধা জেলার ২টি,

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

নীলফামারি জেলার ৩টি, ভোলা জেলার ৪টি, সিলেট জেলার ১০টি, হবিগঞ্জ জেলার ৩টি ও মৌলভীবাজার জেলার ৭টি) সংস্থাপন মন্ত্রণালয়ের ০৫/০৫/২০১০ ও ১৬/০৩/২০১৫ তারিখের ০৫.১৭০.০২২.০৭.০৪.০৬৮.২০১০-১৫০ ও ০৫.০০.০০০০.১৭০. ২২.০৬২.১৩-৯৯ নং পরিপত্র অনুযায়ী সংশ্লিষ্ট কোটার জাতীয় মেধা তালিকা থেকে পূরণ করা হয়েছে। এক্ষেত্রে, মেধা তালিকার শীর্ষে অবস্থানকারী ৫৯ জনকে (যারা ইতিপূর্বে নির্বাচিত হয়নি) নির্বাচন করা হয়েছে যার মধ্যে মুক্তিযোদ্ধার পুত্র/কন্যা ১৭ জন এবং মুক্তিযোদ্ধার নাতী-নাতনী রয়েছে ৪২ জন। অর্থাৎ ৬৫৫টি শূন্য পদে মোট (৫৮০+১৭)=৫৯৭ জন মুক্তিযোদ্ধার পুত্র/কন্যা এবং (১৬+৪২)=৫৮ জন মুক্তিযোদ্ধার নাতী-নাতনীকে নিয়োগের জন্য নির্বাচন করা হয়েছে।

প্রসঙ্গত উল্লেখ্য যে, উল্লিখিত বিষয়ের আলোকে মহামান্য হাইকোর্ট বিভাগ কর্তৃক একটি রীট পিটিশন (রীট পিটিশন নং-১৩৮৮৯/২০১৬) এর মাধ্যমে এ বিষয়ে নির্দেশনা প্রদান করা হয়েছে। ১৫ নভেম্বর ২০১৬ তারিখ প্রদত্ত নির্দেশনায় অগ্রণী ব্যাংক লিমিটেড " সিনিয়র অফিসার " পদে মুক্তিযোদ্ধার নাতি-নাতনীসহ ৬৫৫ জন নিয়োগ (অগ্রণী ব্যাংক লিমিটেড এর বিজ্ঞপ্তি নং-০২/২০১৬, তারিখঃ ২৪/০৮/১৬) কেন অবৈধ ঘোষণা করা হবে না এবং অগ্রনী ব্যাংক লিমিটেড এর নিয়োগ বিজ্ঞপ্তির (০১/০৪/২০১৫) শর্ত অনুযায়ী কেন মুক্তিযোদ্ধার নাতি-নাতনীর পরিবর্তে মুক্তিযোদ্ধার সন্তানদের নিয়োগ প্রদান করা হবে না সে বিষয়ে ১৩/১২/২০১৬ তারিখের মধ্যে কারণ দর্শানোর নির্দেশনাসহ উক্ত নিয়োগ কার্যক্রম ০২(দুই) মাসের জন্য স্থগিত করার নির্দেশনা দেয়া হয়েছে। উক্ত রীট পিটিশনের প্রেক্ষিতে বাংলাদেশ ব্যাংক কর্তৃক প্রয়োজনীয় আইনগত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে এবং কোর্টের নির্দেশনা অনুযায়ী নিয়োগ কার্যক্রম ২(দুই) মাসের জন্য স্থগিত করাসহ প্রয়োজনীয় আইনগত ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য অগ্রণী ব্যাংক লিমিটেড-কে পরামর্শ প্রদান করা হয়েছে।

উপরিল্লিখিত বর্ণনার আলোকে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, জনাব মোঃ সালাউদ্দিন আহমেদ এর অভিযোগের বিষয়টি পুরোপুরি অসত্য ও ভিত্তিহীন।

বিষয়টি আপনার সদয় অবগতির জন্য প্রেরণ করা হলো।

ATTESTED

Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

সংযোজনীঃ বর্ণনা মোতাবেক।

আপনাদের বিশ্বস্ত,
(লাইলা বিলকিস আরা)
মহাব্যবস্থাপক
ও সদস্য-সচিব
ব্যাংকার্স সিলেকশন কমিটি
ফোনঃ ৯৫৩০২২৬"

Upon perusal of the above two letters it is abundantly clear that no illegality has been committed in the impugned appointment process pursuant to the impugned special Circular and the selection has been done as per the Government policy and guideline as formulated in the various Circulars as mentioned earlier.

Thus, we find no illegality and infirmity in the impugned judgment.

Accordingly, the appeal is dismissed without any order as to cost.

Sd/- Hasan Foez Siddique, C.J.
Sd/- Obaidul Hassan, J.
স্বাঃ এম. ইনায়েতুর রহিম, J.

CERTIFIED TO BE A TRUE COPY
07-02-23
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh
07-02-2023

27/10/2022